

جامعة طنطا
كلية الآداب
قسم علم النفس

بعض المتغيرات النفسية
المرتبطة بالإصصال الفاعل لدى بعض طلاب الجامعة
« دراسة استطلاعية »

اعداد
د. محمد الحسن

قسم علم النفس
آداب / طنطا

١٩٨٩

اھـدء 2005

1. د. عباس محمد الحميد

جامعة الإسكندرية

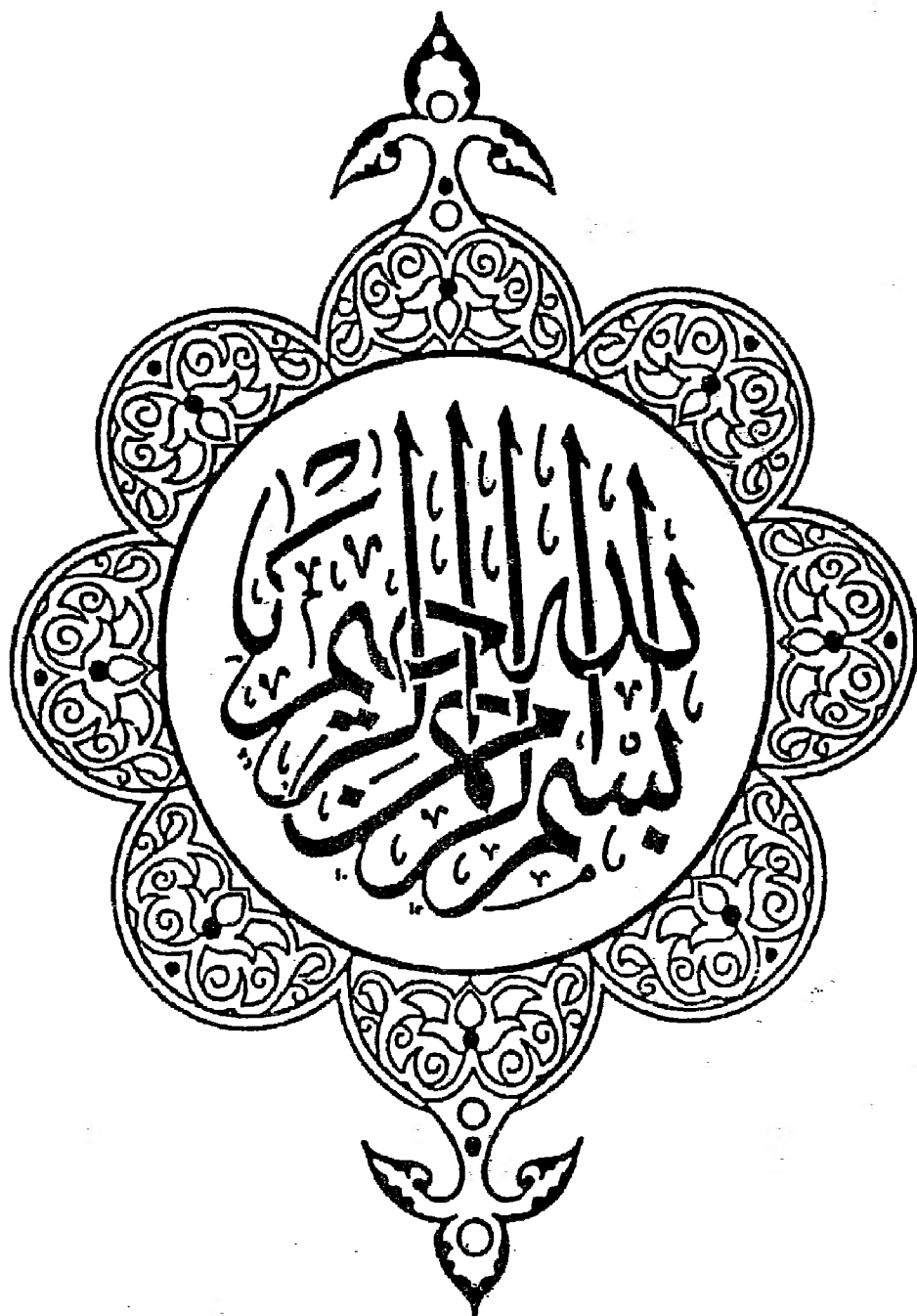
جامعة طنطا
كلية الآداب
قسم علم النفس

بعض لمغیرات النفسیة
المرتبطة بالإصّال الفعّال لی بعض طلاب الجامعة
« دراسة استطلاعیة »

اعداد
د. محمد الطسانین

قسم علم النفس
آداب / طنطا

١٩٨٩



الفهرست

الصفحة	العنوان
٢	١ - مقدمة -----
٥	٢ - السلوك التفاعلي -----
٨	٣ - الاتصال التفاعلي والشخصية -----
١٢	٤ - مشكلة الدراسة -----
	٥ - أدوات الدراسة
١٣	أ - مقياس الدراسة -----
١٩	ب - مقياس " أيزنك - ويلسون " -----
٢٢	ج - قائمة أيزنك للشخصية -----
٢٣	٦ - إجراءات تطبيق المقاييس -----
٢٧	٧ - نتائج الدراسة ومناقشتها -----
٤٥	٨ - قائمة المراجع -----

* * * * *

مقدمة :

. إن الحقيقة البسيطة والواضحة أمام الباحثين في مجال العلوم السلوكية - في مجتمعاتنا الحديثة - هي أن الفرد في حاجة دائمة إلى التفاعل مع الآخرين ، كما أنه في حاجة إلى الاعتماد على الآخرين في كثير من المواقف التي تتطلب إشباعا لحاجاته البيولوجية والنفسية .

وهكذا يظل الفرد في حاجة دائمة إلى التفاعل مع الآخرين في مواقف الحياة المتنوعة ، وحتى في حالة وجوده بعيدا عن الآخرين فإنه يظل محتفظا بنتائج تفاعله ، أو أنه يقوم بإعداد نفسه وتأهيلها للتفاعل مقبل . وبذا يصير اضطراب التفاعل الاجتماعي بين الفرد والآخرين سمة من سمات اضطراب الفرد في المجتمع .

والإنسان - خاصة داخل التنظيمات الاجتماعية - لا يكون سلوكه منعزلا يعتمد فقط على حاجاته الداخلية ، حيث أن معظم الأنماط السلوكية تحدث خلال تفاعل الفرد مع آخرين ومن خلال تأثره بسلوك الآخرين .

ولكي نستطيع أن نتوصل إلى فهم أفضل لسلوك الإنسان داخل المجتمع والجماعة ، فإن هذا الفهم لابد أن يتضمن : كيف يسلك الإنسان خلال علاقاته بالآخرين ، أي خلال تفاعله مع الآخرين في مواقف اجتماعية محددة . وبمعنى آخر ، فإن الفهم الأفضل لسلوك الإنسان - ككائن اجتماعي - يجب أن يكون خلال تفاعله مع غيره من أفراد المجتمع في مواقف اجتماعية

طبيعية حتى يمكن أن نفهم السلوك في إطاره أو في سياقه الصحيح .

وبطبيعة الحال فإن الإدراك المتبادل لأفراد الجماعة لمواقف التفاعل التي تحدث بينهم يمكن أن نتوصل من خلاله إلى طبيعة هذا التفاعل وما يرتبط به من عمليات نفسية معقدة وذلك من خلال استخدام مناهج علمية دقيقة وموضوعية تؤهلنا إلى الوصول إلى نتائج وقوانين علمية تحكم هذا التفاعل وما ينتج عنه من أنماط سلوكية مختلفة .

والتفاعل الاجتماعي موقف يحدث فيه تبادل للاتصال بين شخص وآخر، أو بين شخص وآخرين ، أو بين مجموعة من الأشخاص ويكون فيه التأثير متبادل بين كل منهم .

ويعتمد التفاعل الاجتماعي بصورة أساسية على ما يسمى بالتفاعل الرمزي^(١) أي على الاتصال القائم على اللغة والرموز . وعمليات التفاعل الاجتماعي هي تقريبا عمليات الاتصال ، ذلك أن التأثيرات الفردية التي نهتم بدراستها في التفاعل هي تأثيرات تحدث من خلال الاتصال ، فلا يمكن أن يحدث أي اتصال بدون تفاعل رمزي .

ولم تحظ دراسة الاتصال - بوصفه ركيزة من ركائز التفاعل الاجتماعي بل هو الركيزة الأولى - بقدر كبير من الدراسات السيكولوجية

(1) Symbolic interaction.

خاصة من حيث أن المرسل ^(١) والمستقبل ^(٢) في عمليات الاتصال لكل منهما قدرات وسمات شخصية واتجاهات نفسية ، وقيم ومعتقدات وعادات ... الخ بمعنى أن هناك عوامل خاصة بكل من المرسل والمستقبل للرسالة تؤثر في إحداث عملية الاتصال والتفاعل في كل مستوياتها .

وبذلك تكون دراسة العوامل النفسية المرتبطة بالاتصال التفاعلي - أي خلال مواقف التفاعل الاجتماعي اللفظي أو الرمزي - ذات أثر كبير في تنمية القدرات الاتصالية والتوصل إلى مزيد من الفهم لجوانب هذا التفاعل .

* * * * *

(1) Source .

(2) Receiver .

* السلوك التفاعلي :

" لقد أكدت بحوث علم النفس الاجتماعي على أنه عندما يتفاعل شخصان أو أكثر مع بعضهما ، فإن سلوكهم يتأثر - إلى حد كبير - بالتوقعات المتبادلة التي يضعها كل منهم في ذهنه قبل موقف التفاعل الاجتماعي ... " .

(Bochner, 1983 - p. 128) .

ومن ثم فإن موقف الاتصال يتوقف إلى حد كبير على قدرة كل طرف من أطراف موقف التفاعل على الاتصال بالآخر ، والقدرة على التعبير الرمزي ، وهذا ما يطلق عليه " الاتصال التفاعلي " .

Interpresonal communication.

وينطبق هذا المعنى على بعض التعريفات التي وضعها بعض الباحثين لمفهوم الاتصال ، " حيث أن الاتصال هو تلك العملية التي يتم عن طريقها نقل المعلومات والمفاهيم من شخص إلى شخص آخر ... " .

(Stanford, 1977, pp. 149) .

وقد توصل " ميلارد " Millard و " ستيوارت " Stewart في دراستهما لأبعاد الاتصال الشخصي إلى أحد عشر عاملاً أساسياً للاتصال تضمنت : الغموض في التعبير أو الانسحاب عن الذات ، وتقبل النقد والسيطرة ، والانتباه ، والوضوح ... الخ " .

(Millard - Stewart, 1976, pp. 105 - 111) .

وسوف يتعرض الباحث لهذه العوامل عند الحديث عن أدوات الدراسة حيث أن الدراسة الحالية قد اعتمدت على مقياس الاتصال الشخصي الذى وضعه " ميلارد " و " ستيوارت " فى دراستهما وذلك بعد ترجمته وإعداده وتقنينه على عينة مصرية من طلاب الجامعة .

ويؤكد " هوفلاند " Karl I. Hovland " أن تأثير الاتصال يعتمد على الحد الذى يمتد إليه ، ومدى فهمه ، ومدى تقبله " . ويضيف أن تأثير الاتصال يعتمد على عاملين أساسيين هما :

- (١) - تعلم محتوى الرسالة .
- (٢) - تقبل ما يتم تعلمه .

In: (Fishben, and Icek - 1980 p.p. 218 - 242)

ويتضح من رأى " هوفلاند " - بصورة ضمنية - أن الاقتناع عنصر أساسى فى العملية الاتصالية ، فتعلم محتوى الرسالة ، ثم تقبل ما يتم تعلمه من هذه الرسالة لا يتم إلا بقدر ماتتضمنه تلك الرسالة من أساليب إقناعية بالنسبة للمرسل ، وأن يتضمن محتوى الرسالة من حيث المعنى والمضمون ما يعين المستقبل على فهمه ، ومن ثم تقبله . كما أن هناك إشارة إلى طبيعة الإدراك المتبادل بين المرسل والمستقبل وطبيعة التفاعل الرمزي الذى ينشأ بينهما .

(1) Message content.

(2) Message acceptance.

وطالما أن الاتصال التفاعلي يعتمد على التفاعل الرمزي فإن ذلك يعني أنه خلال مواقف التفاعل الاجتماعي التي تعتمد على الحوار والمناقشة ، أي على اللغة - تحدث خلال هذه المواقف بعض العمليات الذهنية المتعلقة بتفسير المعاني والمفاهيم وهي عمليات تدخل في إطار " سيكولوجيا اللغة " أو علم النفس اللغوي

Psycholinguistics

وهو تعبير استخدمه أوزجود Osgood عام ١٩٥٠ ويدرس اللغات في استخداماتها اليومية ، ويفيد من طرق تدريسها وسيكولوجية تعلمها ومدارس علم النفس المختلفة في علاج عيوب النطق والبكم وتعليم القراءة والكتابة سواء للغة الأم أو للغات الأجنبية ... (عبد المنعم الحفني - ١٩٧٨)

ويذكر " روس " Ross أن هذا المصطلح قد صيغ للدلالة أو للإشارة إلى الجوانب السيكلولوجية لاستخدام اللغة واكتسابها . ويضيف " روس " أن سيكولوجيا اللغة تتعامل مع تلك الأشياء التي تجري داخل أذهان الناس عندما يستخدمون اللغة في تعاملهم وعلاقاتهم . ويرى " روس " أن هذه العملية تتم من خلال مراحل ثلاث هي :

١ - العملية الاستقبالية Receptive process

وتتضمن الحصول على المعنى من خلال المثير المباشر المستقبل .

٢ - العملية التنظيمية Organizing process

وتتضمن تجميع المفاهيم المتعلقة بالمشير المستقبل .

٣ - العملية التعبيرية Expressive process

وتتضمن القدرة على التعبير عن الأفكار بالكلمات أو الرموز .

(Ross, Alan O., 1977, p.p. 81 - 85)

الاتصال التفاعلي والشخصية :

يؤكد بعض الباحثين على أن للإقناع والاتصال التفاعلي علاقة وثيقة ببعض متغيرات الشخصية ، حيث أن القدرة على إحداث اتصال مقنع من قبل المستقبل تتطلب مهارة معينة قائمة على التعلم والخبرة ، كما أنها تتطلب أيضا بناء معنيا لشخصية القائم " بالاتصال المواجهي" (١) .

وهناك دراسات أكدت تأثير عوامل الشخصية فيما يتعلق بتقبل الرسالة وتعلمها (أي لدى المستقبل) " فقد توصل بعض الباحثين إلى أن عملية استقبال الرسالة قد يتأثر بتقدير الذات ، والذكاء ، والقلق ، والرغبة في التحصيل " .

(Icek, Ibid, P. 221).

ويوضح " بوشنر " Bochner أن هناك بعض العوامل التي تتدخل عند حدوث الاتصال التفاعلي في دراسته . عن الاتصال بين " الطبيب

(1) Face to face communication.

والمريض " ويذكر أن من هذه العوامل :

سوء الفهم ، الشك ، تباين التعريفات ، تباين الهدف ،
البعد الثقافي " .

(Ibid, pp. 126 - 136).

وإذا كانت القدرة على إحداث الاتصال ترتبط ببعض أبعاد شخصية
المتصل فإن ذلك يؤدي إلى القول بوجود " مهارات اتصالية" (١)
حيث تمثل مهارات الاتصال نقلة رئيسية لدى الباحثين في مجال
دراسات اللغة واستخداماتها في السياقات الاجتماعية .

" وتعتمد كفاءة الاتصال على التكامل المعقد بين مجموعة من
المهارات اللغوية ، والمعرفية والاجتماعية ، وهكذا فإن ما يعانيه أحد
الأفراد من نقص في أحد المجالات الثلاثة السابقة سوف يترتب عليه
نتائج معينة تتعلق بالاتصال " .

(Spekman, Nancy J., 1987 - p. 118).

ومن ثم فإن الدراسة الحالية تفترض أن القدرة على إحداث الاتصال
الجيد ، أي على الاتصال التفاعلي ، ترتبط ارتباطا موجبا ببعض سمات
الشخصية أو أبعاد الشخصية لدى المرسل حيث أن العوامل الثلاثة التي
ذكرها " سبيكمان " تتضمن أساسا مهارات اجتماعية تظهر في سلوك

(1) Communication skills.

أشخاص يتميزون بسمات شخصية محددة ، مما يستوجب قياس تلك السمات الشخصية التي ترتبط بشخصية الفرد مرسلا كان أم مستقبلا .

" ولكل شخص أسلوبه الخاص في التفاعل ، أى فى وصوله إلى الاستجابات المرغوب فيها من الأشخاص الآخرين بطرقه الخاصة ، ولسم تعرف بعد الأبعاد الأساسية لهذا الجانب من السلوك . ومن هذه السمات الأسلوبية : سرعة إجراء الحوار ، ومداه ، التباهى والاستعراض ، استخدام فنون الحوار المعينة كالنكتة ، والاغاطة ، والتملق ، ويبدو أن هذه السمات هي التي تلفت نظرنا للأشخاص الآخرين ، وهي الجوانب التي نتذكرها عنهم .

(عبد الستار ابراهيم ، ١٩٨٢ - ص ٥٣) .

ومن المعروف أن غالبية الأعراض الناتجة عن الاضطرابات النفسية والعقلية ترجع فى أساسها إلى ضعف فى المهارات الاجتماعية التفاعلية لدى هؤلاء المرضى ، فقد تراكم لديهم خبرات غير سارة فيما يتعلق بعلاقاتهم مع الآخرين ، ولهذا فإنهم ينسحبون كلية من الاتصال بغيرهم من الناس . ولذا فإن مهمة العلاج النفسى هو ابتكار الأساليب العلاجية التي تعيد لدى هؤلاء أو تخلق عندهم القدرة الاجتماعية الفعالة على الاتصال الاجتماعى التفاعلى .

ويتعين على الأفراد أن يكتفوا أنفسهم مع موقف التفاعل الاجتماعى مع الآخرين ، فقد نجد شخصا يسلك بطريقة معينة فى موقف ما ويغير هذه الطريقة فى موقف آخر .

وفى أحد التجارب تمت المقارنة بين الوقت الذى يقضيه
الأشخاص فى الحديث فى عدد من الجماعات المكونة من ثلاثة أفراد فتبين
أن هناك اتساق معين بين الجماعات ، غير أن الأمر بالنسبة لمقارنة سلوك
الشخص الواحد فى الجماعة قد أثبتت تنبؤا مختلفا ، فالوقت الذى
يقضيه الشخص فى الحديث يقل إذا وضع مع مجموعة من الأشخاص يتحدثون
كثيرا ، ويزداد هذا الوقت إذا ماوضع فى جماعة يقل فيها حجم
الحديث ، وعلى هذا فإن الأشخاص يكيّفون أنفسهم لمتطلبات الموقف
والخصائص الشخصية للآخرين فى هذا الموقف " .
(المرجع السابق - ص ٥٧) .

مشكلة الدراسة :

الدراسة الحالية هي محاولة علمية لمعرفة أبعاد سلوك " الاتصال التفاعلي " الذي يحدث بين الفرد والآخرين خلال عمليات التفاعل الاجتماعي ، كما أنها محاولة لمعرفة مدى ارتباط هذا النمط السلوكي ببعض متغيرات الشخصية . وذلك من خلال المقارنة بين مجموعتين من طلاب الجامعة ، إحداهما مجموعة من الطلاب الممارسين للأنشطة الطلابية (الاجتماعية والثقافية والرياضية والترفيهية) والأخرى من الطلاب الذين لا يمارسون مثل هذه الأنشطة .

ومن خلال ما عرضه الباحث فيما سبق يمكن صياغة مشكلة الدراسة على

الوجه التالي :

١ - هل هناك ارتباط بين الاتصال التفاعلي وبين المتغيرات النفسية

المتضمنة في أدوات الدراسة وهي : التوكيدية ، العدوانية ، البحث

الحسي ، التوجه للإنجاز ، العصابية ، الانبساطية ؟

٢ - هل هناك فروق في الاتصال التفاعلي والمتغيرات الأخرى المتضمنة في

الدراسة بين الطلاب الممارسين للأنشطة والطلاب العاديين ؟

٣ - هل هناك فروق في الاتصال التفاعلي والمتغيرات الأخرى المتضمنة في

الدراسة بين الذكور والإناث .

أدوات الدراسة :

(١) مقياس الأتصال التفاعلي :

وهو مقياس استخدمه " ميلارد " و " ستيوارت " في دراستهما السابقتين ذكرها ، وقام الباحث بترجمة فقراته وتعديل بعضها من حيث المياغة اللغوية بحيث يتناسب مع عينة الدراسة ، كما قام بتفنيده على عينة من طلاب الجامعة متماثلة مع عينة الدراسة .

وقد صمم هذا المقياس بحيث يمكن عن طريقه الحصول على درجة عامية للاتصال التفاعلي تعبر عن قدرة الفرد على إحداث اتصال تفاعلي مع الآخرين من خلال ٣٨ فقرة موزعة بحيث تعبر عن الجوانب الآتية :

١ - عدم الوضوح (الغموض) : Self-Disclosure

ويتضمن صعوبة الثقة في الآخرين ، وعدم القدرة على مواجهة الذات بالخطأ والرغبة في عدم إظهار المشاعر والأحاسيس والمعتقدات والأفكار أمام الآخرين ، وعدم الثقة في الآخرين ، وعدم القدرة على جذب انتباه الآخرين أثناء الحديث .

وقد أوضحت دراسات الاتصال أن الشخص لا يستطيع في الحقيقة أن يحدث اتصالاً بالآخرين أو أن يعرفهم دون أن يتحدث إليهم عن مشاعره وأفكاره ، أو بمعنى آخر دون أن يفصح أو يكشف لهم عن ذاته . حيث اتضح أن غموض الذات عند المتحدث يميل إلى أن يؤدي إلى استجابات أكثر سلبية وإلى الغموض أيضاً من قبل المستقبل (المستمع) .

٢ - الحذر : Awareness

ويتضمن التأكد من الظهور أمام الآخرين أثناء التحدث ، والتأثير فيهم
بنغمات صوتية معينة ، والتفاعل مع مايقوله الآخرين ، والقدرة على معرفة
الفرق بين مايقوله الشخص الآخر ومايشعر به .
والحذر هو أحد المعاني التي تشير إلى احتفاظ شخص ما بما في أعماق نفسه
عند تفاعله مع أشخاص آخرين .

٣ - التقييم وتقبل النقد : Evaluation and Acceptance of Feedback

ويتضمن القدرة على تقبل النقد من الآخرين وتقبل تقييمهم لما قد يبدر منه
من أخطاء أثناء الحديث وتقبل مشاعرهم نحوه والاختلاف معهم في الرأي والتفكير .
وقدرة الشخص على أن يرى الأشياء من وجهة نظر الآخرين . وقدرته على تقبل
أخطائه إذا ما تأكد من أنه قد أخطأ في شيء ما .
وتقبل النقد هو أحد الأبعاد التي ترتبط بشخصية الفرد التي ثبت في بعض
الدراسات أنها ترتبط ارتباطا موجبا بسممة الجمود والتصلب . فقد ثبت في
دراسة أجراها الباحث أن القدرة على تقبل النقد والتوجيه من قبل الآخرين هي
أحد جوانب الجود البيروقراطي لدى موظفي الحكومة كما أنها ترتبط بالجمود
والتصلب . كأحد السمات الثابتة للفسرد .

٤ - التعبير عن الذات : Self-Expression

ويتضمن قدرة الشخص على أن يعبر بالكلمات عما يشعر به أو عما يحسه أو عما يريد أن يقوله للآخرين ، أى قدرته على إجراء محادثة مع الآخرين والتعبير عن آرائه عندما تكون مختلفة عن آراء من هم معه دون أن يفقد الشخص تحكمه فى مشاعره وعواطفه .

٥ - الانتباه : Attention

ويتضمن الانتباه أثناء المحادثة لكل ما يدور ، والقدرة على الاحتفاظ بالأفكار المطروحة من الآخرين وتقييمها ، وعدم مجارة الآخرين ظاهريا وتمنع مشاركتهم والانتباه لما يقولون .
ويؤكد هذا الجانب أهمية الانتباه والقدرة على الانصات والاستماع والتركيز بوصفها جوانب هامة فى الاتصال التفاعلى .

٦ - تقبل المشاعر : Coping with Feeling

وتتضمن عدم محاولة الشخص إخفاء أخطائه عن الآخرين ، وممارحتهم بحقيقة مشاعره نحوهم ، ومدى تقبله لمشاعرهم ، كما تتضمن قدرة الشخص على مواجهة أخطائه والاعتراف بها اذا تأكد منها .

وهناك قدر من التداخل بين فقرات هذا الجانب وفقرات البعد رقم (٤) حيث يتضمن كل منهما الممارسة مع الآخرين والقدرة على مواجهة الذات بأخطائه أمام الآخرين .

٧ - الوضوح : Clarity

ويتضمن القدرة على استيضاح ما قد يبدو من غموض عند الآخرين في الحديث والتأكد من وضوح المعنى للآخرين عند التحدث إليهم ، وعدم تجنب الاختلاف في الرأي مع الآخرين خوفاً من غضبهم ، وطلب النقطة من الآخرين .

وبعد الغش في تحديد ماذا يعنيه الشخص المتحدث ، والصعوبة في تكوين صور واضحة عن أفكار ومشاعر هذا الفرد من أبرز السمات التي تميز الاتمال غير التفاعلي (المضطرب).

٨ - التجنب أو التحاشي : Avoidance

وتتضمن تحاشي مواجهة الآخرين والاختلاف معهم خوفاً من غضبهم وتجنب مواجهة الفرد للآخرين بأخطائه معهم ، والاعتراف بما قد يكون قد أرتكبه من أخطاء ضدهم تؤثر في مشاعرهم ، كما يتضمن تجنب الفرد اهتمام الآخرين به .

٩ - السيطرة : Dominance

وتتضمن رغبة الشخص في أن يكون مسيطراً أثناء المحادثة مع الآخرين كأن يرد على كل شخص والآ يترك الآخر ينهي حديثه حتى يقاطعه .

ويذكر " ميلارد " أن الفرد الذي يتسم بهذه الصفات أثناء المحادثة يميل إلى أن يكون عدوانياً مسيطراً في حديثه ، ويميل إلى احتكار المحادثة دون أن يدع فرصة للآخرين للاختلاف أو الاتفاق معه .

١٠ - إدراك تقبل الآخر : Perceived Acceptance

وتتضمن إدراك الفرد لمدى تقبل الآخرين له ، ومدى إدراكه لمشاعر الآخرين نحوه وفهمهم لأحاسيسه أثناء الحديث إليهم .
وبصفة عامة فإن الفقرات التي تعبر عن هذا الجانب تعكس اتجاهها لنقص الفهم والتقبل من الآخرين للشخص .

الخصائص السيكومترية للمقياس :

قام الباحث بإعداد المقياس في صورته العربية مكونا من ٢٨ فقرة تقيس "الاتصال التفاعلي وفقا للمفاهيم البنائية السابق شرحها" . ثم خضعت هذه الفقرات المكونة للمقياس لدراسة استطلاعية بغرض التأكد من صدقه وثباته..

١ - المصدق :

وقد استخدم أسلوب صدق التكوين Construct Validoty الذي يشير إلى درجة تشبع الاختبار بالمعنى . (صفوت فرج - ١٩٨٠ ص ٣١٣)
وحيث أن قياس الاتصال التفاعلي بين مجموعات من الطلاب مقسمون حسب متغير ممارسة النشاط الطلابي يفترض وجود فروق بين هؤلاء الطلاب في درجة الاتصال التفاعلي ، فإن الفروق بين الجماعات المختلفة تعتبر دليلا على صدق المقياس .
وقد أظهرت الفروق بين المتوسطات باستخدام اختبار " ت " test " t
توافر الأدلة على صدق هذا المقياس حيث كانت قيمة " ت " في مجموعتي الطلبة (المجموعة الممارسة للأنشطة الطلابية ، والمجموعة الأخرى الضابطة) هي :

٥,٦٣ وهي قيمة دالة عند أكثر من ٠,٠١ . لمالح مجموعة النشاط كما كانت قيمة " ت " بين مجموعتي الطالبات ٣,٦٢٩ وهي أيضا قيمة دالة عند أكثر من ٠,٠١ . لمالح مجموعة النشاط .

ومعنى ذلك أن فقرات المقياس وما ينتج عنها من درجات للمفحوصين تستطيع أن تفرق بين مجموعتين مختلفتين ، على افتراض أن سمات الاتصال التفاعلى أكثر توافرا لدى المجموعة التى تمارس النشاط سواء من الطلبة أو من الطالبات .

وحيث أن سلوك الاتصال التفاعلى هو أحد المظاهر المميزة للشخص المنبسط، فإن درجة الارتباط بين الانبساطية ، والاتصال التفاعلى يمكن اعتبارها دليلا على صدق هذا المقياس ، وذلك بالإضافة إلى صدق التكوين . وقد أظهرت نتائج الدراسة كما سيعرض الباحث - فيما بعد - دليلا على هذا الارتباط بين العصابية والاتصال التفاعلى فى جميع عينات الدراسة (أنظر جدول رقم ٤) .

٢ - الثببات :

تم حساب ثبات هذا المقياس بطريقة " إعادة الاختبار " على عينة مكونة من ٣٠ طالب ، وهي عينة مماثلة لعينة البحث الأساسية وكان الفاصل بين التطبيقين ٣٠ يوما ، وكان معامل ثبات المقياس بهذه الطريقة ٠,٨٥ . وذلك عن طريق معامل ارتباط بيرسون للقيم الخماسية (.

* تصحيح المقياس :

صمم المقياس بنفس الطريقة التي استخدمها " ميلارد " و"بتيوارث" بحيث تكون إجابة المغموس على كل فقرة اما " بنعم " أو " لا " أو " ؟ " وتصحح كـل فقرة بحيث تعطى ثلاث درجات للإجابة الدالة على الاتمال التفاعلى أى الإجابة التى تكون فى الاتجاه الموجب " نعم " فى الفقرات الموجبه ، " لا " فى الفقرات السالبة • ودرجتان للإجابة المحايدة ، ودرجة واحدة للإجابة الدالة على أدنى درجات الاتمال التفاعلى •

(٢) مقياس " أيزنك - ويلسون " :

وهو مقياس قام بترجمته وإعداده " عبد السلام الشيخ " ويتكون فى صورته النهائية من ١١٩ بنداً تقيس متغيرات أربع هى :

التوكيديه (تأكيد الذات) - العدوانية - البحث الحسى - التوجه للانجساز •

(عبد السلام الشيخ ١٩٨٨) •

وقد وقع الاختيار على هذا المقياس لما يتضمنه من متغيرات تتناسب مع طبيعة المشكلة التى يتناولها الباحث فى الدراسة الحالية كما أن للمقياس معاملات ثبات وصدق مقبولة على عينه من الطلاب وهى عينه مماثلة لعينه

الدراسة الحالية •

ويمكن توضيح متغيرات الشخصية التى يقيسها مقياس " أيزنك - ويلسون "

كما عرضها " عبد السلام الشيخ " فى أحد بحوثه التى استخدم فيها هذا المقياس

كما يلي : (أنظر : عبد السلام الشيخ ٨٨ ص ١٤ إلى ص ١٨) .

١ - تأكيد الذات (التوكيدية) : Assertiveness

يرى " أيزنك " أن قدرة الفرد على التحكم في ذاته والاستقلال بها وضبطها هو أحد المكونات الأساسية لتأكيد الذات " .

وقد تختلف أساليب تأكيد الذات عند الأفراد حسب نوع النشاط الذي يمارسه الفرد . وحسب طبيعة التفاعل الاجتماعي ، إلا أن التحكم في الذات والاستقلالية بها وضبطها يظل أحد المكونات الأساسية لتأكيد الذات .

٢ - العدوانية : Aggressiveness

" وهي سمة تتمف بقدر كبير من الثبات وعادة ما تجعل صاحبها في صراع دافعي أو مواقف انعصابية نتيجة لمواقف العقاب أو الرفض الذي يواجهه منه المجتمع الاستجابات العدوانية كما أن سمة العدوانية يفترض بأنها متعلمه من مواقف سابقة " .

٣ - البحث الحسي : Sensation Seeking

" وهو لا يمثل قدرة بل يمثل سمه تشير إلى فهم لا يشبع لجمع معلومات جديدة " وهو يمثل نشاطا حسيا زائدا في الجهاز العصبي يهدف إلى تجميع معلومات حسية ، ويلجأ صاحب هذا الجهاز إلى وسائل لخفض ذلك النشاط الزائد .

٤ - التوجه للإنجاز Achievement Orientation

الدافع للإنجاز بناءً يقترض وراء النمو والتنافس الخلاق في إنجاز المهام المشبعة والمحقة للذات ، مثل السلوك التنافسي والتفوق في المهن ومستويات الطموح .

الخصائص السيكمترية لمقياس ايزنك ويلسون : -

اعتمد الباحث على ما سبق أن توصل إليه مقياس من حساب ثبات وصدق المقياس بمتغيراته الأربعة .

حيث اتضح أن المقياس مميز فعلا بين فئات مختلفة من المتعاطين وغير المتعاطين للمخدرات والعقاقير ، كما أن هناك دراسات تجريبية وتحليلات إحصائية وعاملية أكدت صدق بنود المقياس .

وقد حسب ثبات المقياس باستخدام معامل ارتباط بيرسون في دراسة " عبد السلام الشيخ ١٩٨٨ " على عينة من طلاب الجامعة مماثلة لعينه الدراسة الحالية فكان معاملات الثبات التالية :

٠,٦٧	التوكيدية
٠,٧٤	التوجه للإنجاز
٠,٨٨	العدوانية
٠,٤٣	البحث الحسي

وقد اعتمد الباحث على هذه الخصائص السيكمترية الى سيق أن استخدمها
مقنن الاختبار .

٣ - قائمة أيزنك للشخصية (E.P.I)

وتحتوى هذه القائمة على ٥٧ بندا تقيس بعددين أساسين من أبعاد الشخصية
هما : الانبساط والعصابية .

" وقد أكد أيزنك فى كتاباته وجود بعددين بارزين ومتمايزين من أبعاد
الشخصية تمايزا واضحا أطلق عليهما على الترتيب :
الانبساط - الانطواء ، العصابية أو عدم الاتزان - الاتزان .
(أنظر : جابر عبد الحميد ، كراسة التعليمات ص ٣) .

وبالإضافة إلى ما يتمتع به المقياس من مميزات تتعلق بمضمون فقراته
وسهولة استخدامه وتطبيقه وتصحيحه ، فإن هناك ميزة أساسية هى أن فقرات
المقياس قد خضعت للعديد من الدراسات السيكمترية خلال العديد من البحوث
والدراسات . فقد سبق أن استخدمه الباحث فى دراسة سابقة ^(١) وقام بالتأكد
من ثبات وصدق المقياس على عينات مصرية .

(١) رسالة فى الماجستير ١٩٨١ .

كما قام (أحمد عبد الخالق ١٩٨١) باستخدام هذا المقياس في بحث على عينات مختلفة تضمنت عينه من طلاب وطالبات الجامعة بلغت على التوالي ٢٠٨ ، ٢٠٥ ، وهي عينه مماثلة لعينة الدراسة الحالية من حيث المستوى التعليمي والمستوى العمرى .

(أنظر : أحمد عبد الخالق - ١٩٨١ ص ١٢ الى ص ٣٢) .

وبذلك يمكن الاطمئنان إلى المميزات السيكولوجية والسيكومترية لقائمة أيزنك . ومن ثم فقد وقع اختيار الباحث على هذه القائمة لما تتضمنه من بعدين أساسيين من أبعاد الشخصية يمكن التعرف على مدى ارتباطهما بسلوك الاتصال التفاعلى . وقد استخدمت الصورة (ب) من القائمة فى هذه الدراسة .

إجراءات تطبيق المقاييس :

طبقت المقاييس السابقة بصورة جمعية على طلاب وطالبات من كلية الآداب والتربية بجامعة طنطا ، وقد اشتمل كل مقياس على التعليمات المقننة التى حددها مؤلفة .

وقد تم استبعاد حوالى ٣٥ حالة لأسباب مختلفة منها :

- ١ - بعض الحالات التى لم تطبق عليها المقاييس كاملة .
- ٢ - بعض الحالات لاحظ الباحث عدم توافر البيانات المختلفة عنهم كالسن ، والتخصص ، والأنشطة التى يمارسها الطالبه .

٣ - بعض الحالات التي وجدت درجاتها على مقياس الكذب في قائمة أيزنك

مرتفعة مما يوحي بعدم صدق إجاباتهم على بقية فقرات المقاييس .

٤ - حالات تم استبعادها من عينه الطالبات بصورة عشوائية لمساواة عينتي

الطالبات من حيث العدد (٢٧ طالبة في كل مجموعة) .

العينة :

تكونت عينة الدراسة من ١٣٤ طالبا وطالبة من طلاب كليتي الآداب والتربية

بجامعة طنطا من الفرقتين الثالثة والرابعة من التخصصات الأدبية : فلسفة

لغة عربية ، لغة فرنسية ، تاريخ .

ويوضح الجدول رقم (١) ، رقم (٢) توزيع أفراد عينه الدراسة والخصائص

العمرية .

جدول رقم (١)

يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب التخصص والنسب المئوية

العدد والنسبة توزيع العينة		العدد	النسبة
كلية الآداب	طلبة	٤٥	%٢٣,٥٨
	طالبات	٣٠	%٢٢,٣٩
كلية التربية	طلبة	٣٥	%٢٦,١٢
	طالبات	٢٤	%١٧,٩١
المجموع		١٣٤	%١٠٠

جدول رقم (٢)

يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة

حسب السن ، ومتغير النشاط

العمـــــر		العدد	التوزيع حسب العدد والخصائص العمرية
الانحراف المعياري	المتوسط		التوزيع حسب الجنس ومتغير النشاط
١,٠٧	٢١,٣٠	٤٠	طلبة يمارسون أنشطة
٠,٧٧	٢١,٦٣	٤٠	طلبة لا يمارسون أنشطة
٠,٨٣	٢١,٤٨	٢٧	طالبات يمارسن أنشطة
١,٠١	٢٠,٧٠	٢٧	طالبات لا يمارسن أنشطة
-	-	١٣٤	المجمـــــوع

نتائج الدراسة ومناقشتها :

أولا : بالنسبة للتساؤل الأول المتعلق بالارتباط بين الأتصال التفاعلى وبعض متغيرات الشخصية . فقد حسبت معاملات الارتباط بين الاتصال التفاعلى وبين كل من متغيرات الشخصية الأخرى عن طريق معامل ارتباط بيرسون للقيم الخام كما يتضح من جدولى ٣ ، ٤ ويتضح من هذه النتائج مايلى ١ - فيما يتعلق بالارتباط بين الاتصال التفاعلى وسمة التوكيدية توضح معاملات الارتباط ضعف هذا الارتباط عند المجموعة العادية (التى لاتمارس أنشطة) وتزداد قليلا فى مجموعة النشاط حيث يصل هذا المعامل لدى عينة الذكور إلى ٠,٢٤٤ ورغم عدم وجود دلالة احصائية لهذا الارتباط ، إلا أن هذا الارتباط ظهر واضحا ودالاً عند مستوى (٠,٠٥) فى عينة الاناث الممارسات للأنشطة .

ويذكر " أيزنك " أن التوكيدية ترتبط دائما بالعدوانية فهى عدوان فى صورة أكثر تحضرا . كما أن الدرجة المرتفعة على متغير التوكيدية تشير إلى ما يطلق عليه العامة أحيانا " الشخصية القوية " ويتميز أصحابها بالاعتمادية ، والسيطرة ، ويدافعون دائما عن حقوقهم ربما إلى درجة تؤدى إلى الاندفاع " .

وظهور " التوكيدية " مرتبطة بالاتصال التفاعلى فى عينة الطالبات ، وعدم ظهورها فى عينة الطلاب حيث معامل الارتباط بين التوكيدية والاتصال التفاعلى (٠,٤١٥) وهو معامل دال عند نسبة ٠,٠٥ . وقد يكون مرجع ذلك

جدول رقم (٣)

معاملات الارتباط بين التفاعل ومتغيرات الشخصية

لعينة الطلاب

ن = ٨٠

المتغيرات	العينة	عينة النشاط (أ) ن = ٤٠	عينة عادية (ب) ن = ٤٠	العينة الكلية (ج) ن = ٨٠
التوكيدية (ك)	٠,٢٤٤	٠,٠٠٩	٠,٠٢٧	
العدوانية (ع)	٠,٠٥٩ -	٠,٣٦٣*	٠,٠٩٤	
البحث الحسى (س)	٠,٢٢٥	٠,١٤٦	٠,٠١٦	
التوجه للإنجاز (ت)	٠,٠٦١ -	٠,٣٤٨*	٠,٤١٢**	
العصابية (ع)	٠,١٧٠	٠,٠٦٨	٠,٠٧١ -	
الانبساطية (م)	٠,٦٢٣**	٠,٦٠٢**	٠,٦٧ **	

٠,٠١

٠,٣٩٣

٠,٢٨٣

نسبة الدلالة : ٠,٠٥

معامل الارتباط : ٠,٣٠٤
ن = ٤٠

معامل الارتباط : ٠,٢١٧
ن = ٨٠

جدول رقم (٤)

معاملات الارتباط بين التفاعل ومتغيرات الشخصية

لعينة الطالبات

ن = ٥٤

العينة الكلية ن = ٥٤	عينة عادية ن = ٢٧	عينة النشاط ن = ٢٧	العينة المتغيرات
٠,٢١٠	٠,٠٢٢	٠,٤١٥	التوكيديّة
٠,٣٩٣ **	٠,٢٨٣	٠,١٠٠	العدوانيّة
٠,١٣٠	٠,١٥٣	٠,١٤١	البحث الخسّي
٠,٢٥٦	٠,١٠٨	٠,٠١٥	التوجه للإنجاز
٠,٣٧٥ - **	٠,٠٣٦ -	٠,٢٧٨ -	العصابيّة
٠,٥٧٢ **	٠,٢٤٣	٠,٤٥٩ *	الانبطاطيّة

د. ح = ٥٢

٠,٠١

٠,٠٥

٠,٣٥٤

٠,٢٧٣

د. ح = ٢٥

٠,٠٥

٠,١

٠,٤٨٧

٠,٣٨١

إلى أن الفتاة الجامعية عندما تمارس النشاط الطلابي بفروعه المختلفه المتمثله في النشاط الرياضي أو النشاط الثقافي أو الاجتماعي فهي فعلا في حاجه إلى تأكيد الذات ، حيث أنها في هذا المجتمع الشرقي تكون متميزة بنشاطها هذا ووسط الرجال ووسط النساء أيضا ، فهي تمارس نوعا من الأنشطة لا تمارسه معظم الفتيات في مجتمعه ، بل هو أمر قد يتقبله المجتمع الشرقي من الرجل أكثر مما يتقبله من المرأة ولذا فإن طالبة الجامعة حينما يمارس هذا النشاط فهو أمر يكاد يكون عادى وليس من قبيل تأكيد الذات وتميزها أما أن تمارسه الفتاة (طالبة الجامعة) فهو تأكيد لذاتها ووسط ملائها من الطلاب والطالبات على حد سواء .

٢ - يتضح من معاملات الارتباط بين الاتصال التفاعلى والعدوانية أن هذا الارتباط جاء والّا في عينه الطلاب الغير ممارسة للنشاط الطلابي فكان الارتباط (٠,٣٦٣) وهو معامل دال عند سنه ٠,٠٥ .

والعدوانية - كما يعيشها مقياس " أيزنك - ويلسون " - تظهر في أنماط سلوكيه مباشرة وغير مباشرة مثل نوبات الغضب والانفعال ، والشجار ، والنقد العنيف والتهكم أو السخرية . ومن يحملون على درجات مرتفعة على على هذا المتغير يتميزون بأنهم لا يأخذون الأمور بهزل أو ببساطه من أى شخص ، وهم مضطرون لعداء أى شخص يتخطى حدودهم .

زمعنى ذلك أن قدرة هؤلاء على إقامة خطوط الاتصال والتفاهم والانبساطيه مع الآخرين غير متوافره ، وبمعنى آخر فمن الطبيعى أن تكون قدرتهم على الاتصال التفاعلى - بأنماطه السلوكيه التى سبق شرحها فى عرض المقاييس - ضعيفه .

ومن ثم فإء معاملات الارتباط فى جدولى (٢) (٤) تظهر مزوقا فى الاتصال التفاعلى بين مجموعة الكلية الممارسين للأنشطة ومجموعة الطلبة الغير ممارسة لهذه الأنشطة .

وفى عينه الطالبات ظهر الارتباط شديد الدلالة (عند ٠,٠١) فى عينه الكلية بينما ظهر صنعينا فى المجموعتين الفرعيتين . ويعنى هذا تميز مجموعة الطالبات عن مجموعة الطلاب بهذا الارتباط العام بين العدوانية والاتصال التفاعلى ، وتفسير ذلك قد يكون مرجعة الى أن الفتاة الجامعية عندما حصلت على فرصتها فى ممارسة الأنشطة الطلابية فقد آن لها الأوان أن تثبت جدارتها وأن تحافظ على هذا الانجاز الذى حققته حتى لو أدى ذلك إلى يتسم سلوكها بالعدوان تجاه الآخرين ، خاصته أن بعض البحوث الستى سبق ذكرها عند " أيزنك " وغيره توضح ذلك الارتباط بين العدوانية وبين تأكيد الذات (التوكيدية) .

٣ - لم تظهر نتائج معاملات الارتباط أى علاقة دالة بين الاتصال التفاعلى " والبحث الحسى " .

والبحث الحسى يمثل نشاطا حسيا زائدا فى الجهاز العصبى بهدف لتجميع معلومات حسية ، وطبقا لنظرية أيزنك فأن صاحب هذا الجهاز يبحث عن وسائل لحفض ذلك النشاط الزائد وعادة ما يلجأ إلى العقاقير خاصة المخدرات التى ترفع اليينات الحسية وتخفض النشاط الزائد . (عن : عبد السلام الشيخ مرجع سابق - ص ١٥) .

والطالب الغير ممارس لها • وسيتضح ذلك عند مناقشه الفروق بين المجموعات •

٥ - لم تظهر نتائج معاملات الارتباط وجود ارتباطات موجبه أو سالبة دالسة بين العصابية والاتصال التفاعلى فى عينه الطلبة (الذكور) ولكنها أظهرت معاملات ارتباط سالبة فى عينه الطالبات ، خاصة فى العينه الكلية حيث معامل الارتباط بين العصابية والاتصال التفاعلى (- ٠,٣٧٥) وهو معامل دال عند مستوى ٠,٠١ ، ومعنى ذلك أن درجة الاتصال التفاعلى يتناسب عكسيا مع درجة العصابية ، أى أن الاتصال التفاعلى يستلزم قدرا من الاتسـازان الانفعالى وهو الطرف الموجب المقابل للعصابية •

٦ - توضع النتائج أن الارتباطات بين الاتصال التفاعلى وسمه الانبساط أو بعد الانبساط - كما يقيسه أيزنك - هى أعلى الارتباطات على الاطلاق سواء فى عينة الذكور او فى عينه الأنثا وجميعها ارتباطات داله إحصائيا ما عدا الارتباط الناتج فى عينه الاناث الغير ممارسة للأنشطه • حيث لم يصل الى درجة الدلالة لكنه ارتباطا ليس منخفضا الى الحد الذى يثير الشك فى وجوده •

ومن ثم فإن العلاقة بين الاتصال التفاعلى والانبساط هى أقوى العلاقات وهو دليل على صدق مقياس الاتصال التفاعلى - كما سبق - حيث يميل الانبساطى إلى إقاعة علاقات متعددة مع الآخرين تتميز بالوضوح والتقبل والمجراه والتفاعل والتأثير فيهم والتأثر بهم ، وكلها صفات سببـسق

جدول رقم (٥)

يوضح دلالة الفروق بين مجموعتي الدراسة من الطلاب (ذكور)

المتغيرات	ن = ٤٠		ن = ٤٠		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
الاتصال التفاعلي	٦١,٦٧٥	٩,٢١	٥٠,٠٧٥	٩,٠٢	٥,٦٣	٠,٠١
التوكيدية	١١,٦٥	٢,٩٥	٩,٦١	١,٩٢	٣,٦٤	٠,٠١
العدوانية	١٠,٥٣	٣,١٨	٨,٣٤	٢,٧١	٣,٢٧	٠,٠١
البحث الحسي	٨,٧٥	٢,٤٠	٨,٦٣	٢,٥٥	٠,٢١	غير دال
التوجه للإنجاز	١٣,٤٣	٣,٦٥	٨,٦٠	٢,٥٣	٦,٨٠	٠,٠١
العصابية	١٢,٦٠	٣,٥٠	١٤,٦٨	٣,٠٥	٣,٠٣	٠,٠١
الانبساطية	١٢,٩٠	٣,٠٨	١٠,٦٨	٢,٩٥	٤,٧٧	٠,٠١

مجموعة (أ) طلاب يمارسون أنشطة طلابية اجتماعية وثقافية ورياضية بصورة رسمية وغير رسمية .

مجموعة (ب) طلاب عاديون لا يمارسون أى أنشطة طلابية .

جدول رقم (٦)

يوضح دلالة الفروق بين مجموعتي الطالبات (إناث)

ن = ٢٧ ن = ٢٧

العينات المتغيرات	مجموعة (أ) *		مجموعة (ب) *		قيمة " ت "	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
الاتصال التفاعلي	٦٢,٤٤	٧,٨٥	٥٥,١١	٦,٦٧	٣,٦٢٩	٠,١
التوكيديّة	١١,٩٣	٢,٣٩	١٠,٦٧	٢,٠٢	٢,٠٧	٠,٥
العدوانيّة	١١,٥٦	١,٩٩	٨,٦٣	٢,٢٩	٤,٩٦٦	٠,١
البحث الحسي	٦,٨٥	١,٨٢	٥,٧٠	١,٦٣	٢,٤٠	٠,١
التوجه للإنجاز	١١,٧٤	١,٩٠	٩,٨١	١,٦٨	٣,٨٨	٠,١
العصبيّة	١٣,٣٧	٣,٧٨	١٦,٣٧	٣,١٦	٣,١١	٠,١
الانبساطيّة	١٢,٤٨	٢,٨٩	٩,٦٧	٢,٤٩	٣,٧٥٧	٠,١

* مجموعة (أ) طالبات يمارسن أنشطة طلابيّة .

* مجموعة (ب) طالبات لا يمارسن أنشطة طلابيّة .

أن أشار الباحث إلى أنها من مكونات الاتصال التفاعلى .

ثانيا : فيما يتعلق بالتساؤل الثانى : هل هناك فروق فى الاتصال التفاعلى والمتغيرات الأخرى بين الطلاب الممارسين للأنشطة وغير الممارسين، فقد تم حساب قيم " ت " test " t " للفروق بين المتوسطات بين العينات الفرعية الأربعة للدراسة (عينة الذكور بقسميها وعينه الاناث بقسميها) وتتضح هذه النتائج من جدول رقم (٥) جدول رقم (٦) ويمكن من خلال هذه النتائج استخلاص ما يأتى :

١ - أن هناك فروقا دالة إحصائية فى جميع متغيرات الدراسة بين عينه النشاط وعينه الطلاب العاديين (من الذكور) ما عدا متغير " البحث الحسى " حيث كانت قيمة " ت " عديمة الدلالة - (جدول رقم (٥) .

ويتضح أن جميع الفروق كانت فى صالح عينه النشاط ، ما عدا فى متغير العصابية حيث كانت الفروق فى صالح العينه غير الممارسة للأنشطة . ومن ثم فإن هذه النتائج تعنى أن العينه التى تمارس الأنشطة الطلابية هى أكثر قدره على الاتصال التفاعلى وتتميز بالتوكيدية والعدوانية والتوجه نحو الانجاز والانبساطية .

٢ - وقد ظهرت نفس هذه النتائج فى عينه الاناث (أنظر جدول ٦) فيما عدا تميز عينه الاناث بوجود فروق دالة فى متغير البحث الحسى بين مجموعة النشاط والمجموعة العادية لمصالح مجموعة النشاط ، مما يعنى أن الطالبات

الممارسات للأنشطة الطلابية تتميزت بدرجة أكبر في البحث الحسى عن
الطالبات اللاتى لا يمارسن أنشطة •

٣ - يلاحظ أن هناك فروقا دالة بين الطلاب من الجنسين في العصابية وذلك فـى صالح العينه غير الممارسة للأنشطة الطلابية ، وقد ظهر هذا الفرق الدال في كل من العينتين (جدولى ٥ ، ٦) ومعنى ذلك أن العينه التى لا تمارس الأنشطة الطلابية هى أكثر عصابية من المجموعة الممارسة لهذه الأنشطة .

وتكاد تتفق هذه النتيجة الأخيرة مع ما توصل اليه " محمد غالى " و سلوى الملا " ١٩٨٨ حيث قام الباحثان بدراسة العلاقة بين أبعاد الشخصية والاختيار مع مجال أنشطة قضاء وقت الفراغ لدى الشباب . حيث وجد أن هناك دلالة احصائية للارتباط بين العصابية من جهة وبين الأنشطة الساكنة التي تعنى السلبية فى الاستمتاع " الأنشطة وتعنى الميل للعزلة والوحدة ، ويرجع الباحثات ذلك إلى طبيعة العزوف لدى الفصامى عن المتاحه والاختلاط . (محمد غالى ، سلوى الملا ، ١٩٨٨ - ص ٧ : ص ٢٢) .

ثالثا : فيما يتعلق بالتساؤل الثالث حول الفروق بين الجنسين فى الاتصال التفاعلى
وباقى متغيرات الدراسة : يوضح جدول (٧ ، ٨) دلالة الفروق بين الجنسين
فى متغيرات الدراسة • ومن هذه النتائج نستخلص ما يلى :

١ - من خلال جدول (٧) نجد أن: الفروق بين الجنسين غير دالة في جميع المتغيرات ما عدا متغيرين هما :

جدول رقم (٧)

يوضح دلالة الفروق بين المتوسطات لعينتي الذكور والإناث

(ممن يمارسون أنشطة طلابية)

ن = ٤٠ ن = ٢٧

المتغيرات	مجموعة (أ)		مجموعة (ب)		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
الاتصال التفاعلي	٦١,٦٧٥	٩,٢١	٦٢,٤٤	٧,٨٥	٠,٣٥٤	غير دال
التوكيدية	١١,٦٥	٢,٩٥	١١,٩٣	٢,٣٩	٠,٤١	غير دال
العدوانية	١٠,٥٣	٣,١٨	١١,٥٦	١,٩٩	١,٤٩٩	غير دال
البحث الحسى	٨,٧٥	٢,٤٠	٦,٨٥	١,٨٢	٣,٥٨٥	٠,٠١
التوجه للإنجاز	١٣,٤٣	٣,٦٥	١١,٧٤	١,٩٠	١,٣١	غير دال
العمالية	١٢,٦٠	٣,٥٠	١٣,٣٧	٣,٧٨	٠,٨٥٧	غير دال
الانسيابية	١٢,٩٠	٣,٠٨	١٤,٤٤	٣,٠٧	٢,٠١	٠,٠٥

مجموعة (أ) طلبة ن = ٤٠

مجموعة (ب) طالبات ن = ٢٧

جدول رقم (٨)

دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعة الطلبة والطالبات
ممن لا يمارسون أنشطة طلابية

المتغيرات	المجموعة (أ)		المجموعة (ب)		قيمة "ت"	مستوى الدلالة
	م	ع	م	ع		
الاتصال التفاعلي	٥٠,٠٧٥	٩,٠٢	٥٥,١١	٦,٦٧	٢,٤٨	,٠١
التوكيدية	٩,٦١	١,٩٢	١٠,٦٧	٢,٠٢	٢,١٧٧	,٠٥
العدوانية	٨,٣٤	٢,٧١	٨,٦٣	٢,٢٩	٠,٤٦	غير دال
البحث الحسي	٨,٦٣	٢,٥٥	٥,٧٠	١,٦٣	٥,٣٢٧	,٠١
التوجه للإنجاز	٨,٦٠	٢,٥٣	٩,٨١	١,٦٨	٢,٢٠	,٠٥
العصابية	١٤,٦٨	٣,٠٥	١٦,٣٧	٣,١٦	٢,١٩	,٠٥
الانبطاحية	١٠,٦٨	٢,٩٥	٩,٦٧	٢,٤٩	١,٤٦٦	غير دال

مجموعة (أ) طلاب .

مجموعة (ب) طالبات .

البحث الحسى (٠١ ,) فى صالح عينه الذكور والانبساطية (٠٥ ,) فى صالح عينة الاناث . ومعنى ذلك أن أفراد عينه البحث من الذكور الممارسين للأنشطة يتميزون عن الاناث الممارسات للأنشطة فى سمة البحث الحسى أما الاناث الممارسات للنشاط فى عينه البحث فيتميزون عن الذكور الممارسين للأنشطة فى سمة الانبساطية .

وعن تميز الذكور فى سمة البحث أكثر من الاناث فقد ذكر " عبد السلام الشيخ " ١٩٨٨ أن هذه السمة تميل لأن تميز فئات محددة من الأفراد ، خاصة أن بعض الدراسات قد انتهت الى أن المدخنين يرتفعون على البحث الحسى سواء كانوا اناثا أو ذكور " . ومن المعروف أن ظاهرة التدخين هذه وكذا تناول العقاقير والمخدرات أكثر انتشارا فى مجتمعنا بين الذكور .

أما عن تميز الاناث عن الذكور فى سمة الانبساط ، فإن الإناث فى هذه الفئة (الممارسات للأنشطة الطلابية) لاشك أنهن ينتمين لفئات معينة مسن المجتمع يتاح فيها للإناث قدرا من الحرية شبيه بما يتاح للذكور فهى فى مجال الأنشطة الطلابية تمارس النشاط الرياضى والفنى والاجتماعى والرحلات وهى بذلك تمارس مايتاح لها أن تمارسه بل تكاد تتفوق فيه على أقرانها من الذكور .

ورغم ذلك فإن هذه النتيجة تتناقض مع بعض نتائج البحوث السابقة والمبكرة فى هذا المجال . حيث تشير نتائج البحوث إلى تأثير كل مسن العمر والجنس والطبقة فى درجات المقاييس ، فوجد أن العصابية والانبساط

تتناقضان مع تقدم العمر ، وأن للنساء درجات أعلى في العصابية ومنخفضة في الانبساط بالمقارنة بالرجال .

(عن : أحمد عبد الخالق - ١٩٨٠ - ص ٣٤١) .

ولكن قد يرجع هذا التناقض إلى طبيعة عينة الدراسة التي تضم فئات متميزة من الطلاب .

٢ - من جدول رقم (٨) نلاحظ أن الفروق بين الجنسين دالة في جميع المتغيرات ماعدا متغيرين فقط هما العدوانية والانبساطية . وتؤكد نتائج هذا الجدول تمييز الذكور عن الاناث في سمة البحث الحسى (حيث قيمة " ت " دالة عند ٠,٠١) وتميز الاناث عن الذكور في سمة العصابية (حيث قيمة " ت " دالة عند ٠,٠٥ ، في صالح الاناث) وهذا يتناسب مع نتائج البحوث السابقة - كما سبق . كما يلاحظ أن متوسط الذكور في الانبساطية أكثر من متوسط الاناث رغم عدم وجود دلالة لقيمة " ت " .

كما يتضح وجود فروق دالة لصالح الإناث في كل من : الاتصال التفاعلى (عند ٠,٠١) والتوكيدية (عند ٠,٠٥) والتوجه للانجاز (عند ٠,٠٥) وقد تؤكد هذه النتائج ماسبق أن ذكره الباحث من وجود معامل ارتباط مرتفع ودال بين الاتصال التفاعلى والتوكيدية في عينة الاناث وعدم وجود مثل هذا الارتباط في عينة الذكور . وبصفة عامة فإن التوكيدية والتوجه للانجاز سمتين أكثر ارتباطا حيث أن التوجه نحو الانجاز هو سلوك يعنى تأكيد

الذات لدى بعض الفئات . فالتوكيدية قد تتحقق عن طريق الانجاز فى مجسـال التعليم وتحقيق أفضل النتائج الدراسة ، وقد تحقق عن طريق ممارسة الأنشطة وهى بذلك ترتبط بالاتصال التفاعلى ، ومع ذلك فإن حقيقة العلاقة بين هـذه السمات الثلاث ، وطبيعة الفروق بين الجنسين من حيث هذه المتغيرات النفسية تحتاج إلى دراسات أشمل على عينات أكثر تمثيلا لطلاب الجامعة .

وقد توصلت بعض الدراسات السابقة إلى وجود ارتباطات بين العصابية والدافعية للانجاز . ففي دراسة " محمد رمضان ١٩٨٧ " عن العلاقة بين الدافعية للانجاز والميل للعصابية توصل إلى أن هناك علاقة بين الدافعية للانجاز ودرجة العصابية حيث كانت المجموعة مرتفعة التحصيل الدراسى (طلاب ثانوى) هى المجموعة الأكثر دافعية للانجاز والأكثر ميلا للعصابية ، الأمر الذى يعنى أنه كلما زادت درجة الواقعية للانجاز كلما ازدادت درجة العصابية " . (محمد رمضان - ١٩٨٨ - ص ٢٥ : ٣٥) .

وقد تتفق هذه النتائج من نتائج الدراسة الحالية حيث نجد أن عينة الإناث الغير ممارسات للأنشطة يتميزن فى سمى العصابية والتوجه للانجاز ، وهذا يوصى بوجود ارتباط بين هاتين السمتين .

رابعا : بالإضافة إلى ما سبق قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين جميع متغيرات الدراسة على العينة الكلية (ن = ١٣٤) .

ويوضح جدول رقم (٩) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الشخصية المتضمنة في الدراسة ويتضح منها :

- ١ - تأكيد وجود ارتباط دال بين الأتصال التفاعلي وكل من : العدوانية ، والتوجه للانجاز ، والانسيابية .
- ٢ - وجود ارتباطات دالة بين التوكيدية والعدوانية والتوجه للانجاز .
- ٣ - وجود ارتباط دال بين العدوانية والتوجه للانجاز والانسيابية .
- ٤ - عدم وجود ارتباط بين البحث الحسي وأي من متغيرات الدراسة .
- ٥ - ارتباط التوجه للانجاز بالانسيابية .
- ٦ - توجد ارتباطات بين العصابية وكل من التوكيدية والعدوانية والتوجه للانجاز ولكنها ارتباطات لم تصل إلى درجة الدلالة الاحصائية .

وأخيرا : فإن العلاقة بين هذه المتغيرات تتطلب دراسة لاحقة على عينات كبيرة يمكن من خلالها استخدام التحليل العائلي للتوصل إلى حقيقة العلاقة بين هذه المتغيرات وما يستخلص منها من عوامل ، وهو أمر لم يكن من أهداف الدراسة الحالية .

جدول رقم (٩) مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة للعيينة الكلية

($n = 134$)

المتغيرات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١ - الاتصال التفاعلي	١,٠٠	٠,١٧٧	X ٠,٢٦٥	٠,٠٥٧	XX ٠,٣٣٦	٠,١٢٢	XX ٠,٥٦٩
٢ - التوكيدية		١,٠٠	X ٠,٢٦٧	٠,١٤١	XX ٠,٤٢٠	٠,١٩١	٠,١٤٧
٣ - العدد والبيئية			١,٠٠	٠,٠٢٥	XX ٠,٣١٧	٠,٢٠٣	XX ٠,٣٥٦
٤ - البحث الحسي				١,٠٠	٠,١١٤	٠,٠٢٣	٠,٠٥٨
٥ - التوجيه للانجاز					١,٠٠	٠,١٩١	X ٠,٢٧٥
٦ - العضائوية						١,٠٠	٠,١٥٢
٧ - الانبساطية							١,٠٠

مستوى الدلالة لمعاملات الارتباط

عند مستوى $\alpha = 0,05$ ، $\alpha = 0,01$ عند مستوى

عن : صفوت فرج - ١٩٨٠ - ص ٤٢٠

المراجع

- ١ - أحمد محمد عبد الخالق - "بحوث في السلوك والشخصية" - الاسكندرية دار المعارف - ١٩٨١ ص ٢٤٢.
- ٢ - أحمد محمد عبد الخالق - "استخبارات الشخصية - مقدمه نظرية ومعايير" - الاسكندرية دار المعارف ١٩٨٠ - ص ٢٤١.
- ٣ - صفوت فرج - "التحليل العاملي في العلوم السلوكية - القاهرة دار الفكر العربي - ١٩٨٠ - ص ٤١٩.
- ٤ - صفوت فرج - "القياس النفسي" - القاهرة - دار الفكر العربي - ١٩٨٠
ص ٣١٣ : ص ٣٢٢ .
- ٥ - عبد السلام الشيخ - "بعض الشروط المسبوبة عن الاعتماد على المخدرات والعقاقير" - في : مجلة علم النفس "العدد : ٨ - ١٩٨٨ - القاهرة - الهيئة المصرية العامة للكتاب -
ص ١١ - ٢٦ .
- ٦ - عبد المنعم الحفني - موسوعة علم النفس والتحليل النفسي - القاهرة مكتبة مدبولي .
- ٧ - محمد محمد الحسانين - "بعض العوامل المتعلقة بالسلوك البشري وقراطي - دراسة مقارنة لموظفي الحكومة من الجنسين - رسالة ماجستير غير منشورة - ١٩٨١ - كلية البنات - جامعة عين شمس .

٨ - محمد غالى ، سلوى الملا - العلاقة بين أبعاد الشخصية والاختيار فى مجال

أنشطة قضاء وقت الفراغ لدى الشباب - ١ فى ٤ مجلة

علم النفس العدد الخامس ١٩٨٨ • الهيئة المصرية

القاهرة ص ٧ : ص ٢٧ •

٩ - محمد رمضان - العلاقة بين الدافعية للاعمار والميل للعصابية - فى مجلة

علم النفس - العدد الثالث - ١٩٨٨ - القاهرة -

الهيئة ص ٢٥ : ص ٣٥ •

١٠ - " ميشيل أرجايل " - ترجمه عبد الستار ابراهيم - " علم النفس ومشكلات

الحياة الاجتماعية - القاهرة - مكتبة مدبولى ١٩٨٢

ص ٥٣ : ص ٥٧ •

11 - Ajzen, Icek and Fishben, Martin - Understanding attitudes and predicting social behavior, Printice - Hall, Inc., Engl and Cliffs, N.J., 1980, P.P. 218 - 242.

12 - Bochner, Stephen, "Doctors, Patient and their cultures. In : "Pendelton and Hosler, 1983, academic press PP. 126 - 136.

13 - Bienvenu, Millard J. and Steward, David W. "Dimensions of interpersond communic- ation - The Journal of Psychology - May 1976, V. 93 PP. 105 - 111.

- 14 - Eysenck, Hans and Wilson, Glenn, Know your own personality - 1979 - Hanzell Watson, London, PP. 91 - 113.
- 15 - Ross, Alan D. Learning disability - The unrealized Potential - 1977. McGraw - Hill, Newyork. P. 81 - 85.
- 16 - Spekman, Nancy J. "Communication skill".
In : "Kavale, Kenneth A, Forness, Steven R., and Bender, Micheal, Handbook of Learning disability V . 1 - 1987 Taylor and Francis - London PP. 117 - 135.
- 17 - Stanford, Aubrey C. "Human relations, the theory and practice of organizational behavior" Secand edition, 1977, Bell and Howel, Ohio, PP. 149 - 164.

رقم الايداع بدار الكتب

١٩٨٩/٤٨٨٢

دلنا للطباعة والتصوير

تقاطع شارعى غياث الدين مع النحاس طنطا

رقم الايداع بدار الكتب

١٩٨٩/٤٨٨٢

دلتا للطباعة والتصوير

تقاطع شارعى غياث الدين مع النحاس طنطا

0.194

3

I344



0450349